

Miniewaluacja - ocenianie

WSTĘP

Jeden z zapisów Zasad Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania brzmi: „Oceniając przestrzegamy zasad: jawności, argumentacji, sprawiedliwości, systematyczności”. W swoim badaniu chcieliśmy sprawdzić, jak realizowanie tego zapisu ZWSO postrzegają uczniowie oraz nauczyciele.

METODA

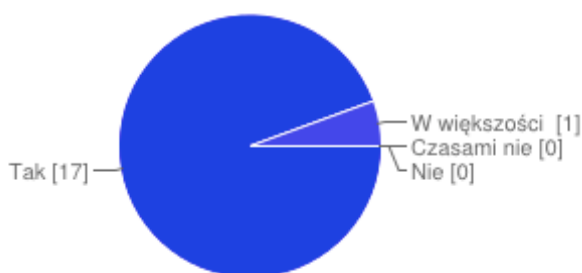
Zapytaliśmy uczniów oraz nauczycieli o jawność, argumentację, sprawiedliwość i systematyczność oceniania. Posłużyliśmy się ankietą internetową, jako najprostszym narzędziem pozwalającym zebrać opinię respondentów. Uzyskaliśmy odpowiedzi od 19 nauczycieli oraz od 86 uczniów.

WYNIKI

a) Jawność oceniania

- wyniki nauczycieli

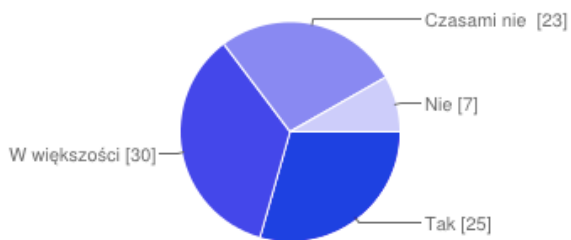
Informuję uczniów o ocenach, które wystawiam



Tak	17	89.5%
W większości tak	1	5.3%
Czasami nie	0	0%
Nie	0	0%

- wyniki uczniów

Czy zawsze jesteś informowany o ocenie, którą otrzymujesz ?

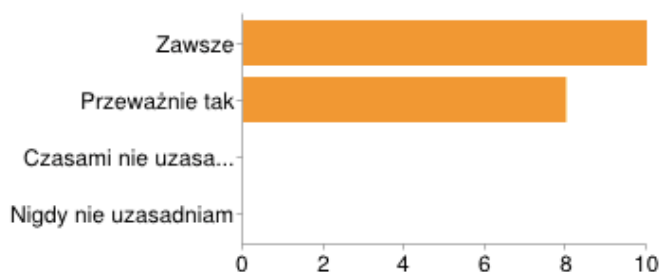


Tak	25	29.1%
W większości tak	30	34.9%
Czasami nie wiem, jaką ocenę dostałem	23	26.7%
Nie	7	8.1%

b) Uzasadnianie oceniania

- wyniki nauczycieli

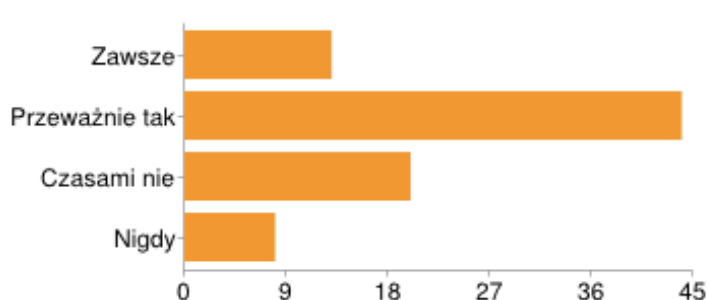
Uzasadniam wystawiane oceny



Zawsze	10	52.6%
Przeważnie tak	8	42.1%
Czasami nie uzasadniam	0	0%
Nigdy nie uzasadniam	0	0%

- wyniki uczniów

Czy otrzymujesz uzasadnienie otrzymanej oceny?

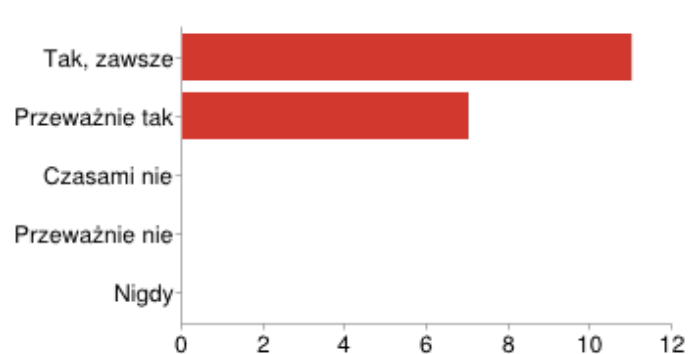


Zawsze	13	15.1%
Przeważnie tak	44	51.2%
Czasami nie	20	23.3%
Nigdy	8	9.3%

c) Sprawiedliwość oceniania

- wyniki nauczycieli

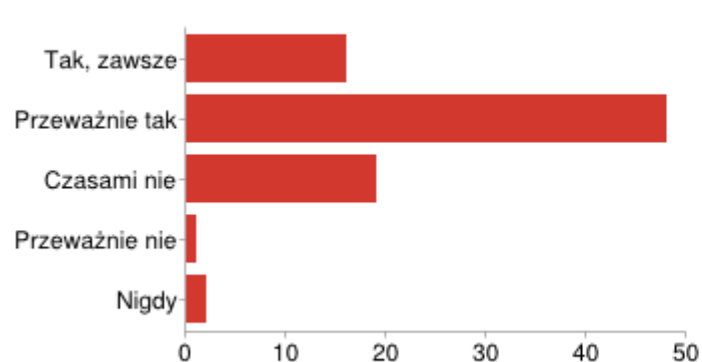
Uważam, że oceniam sprawiedliwie



Tak, zawsze	11	57.9%
Przeważnie tak	7	36.8%
Czasami nie	0	0%
Przeważnie nie	0	0%
Nigdy	0	0%

- wyniki uczniów

Czy według Ciebie jesteś oceniany sprawiedliwie?

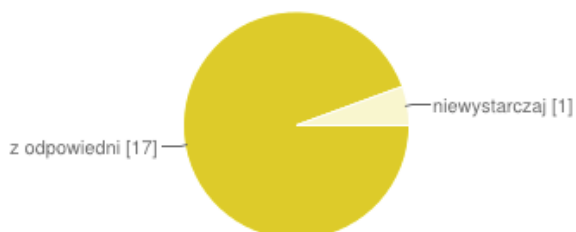


Tak, zawsze	16	18.6%
Przeważnie tak	48	55.8%
Czasami nie	19	22.1%
Przeważnie nie	1	1.2%
Nigdy	2	2.3%

d) Systematyczność oceniania

- wyniki nauczycieli

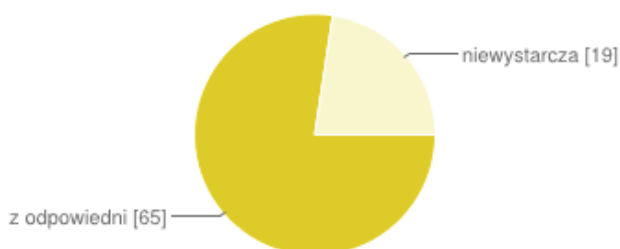
Oceniam



z odpowiednią częstotliwością	17	89.5%
niewystarczająco często	1	5.3%

- wyniki uczniów

Czy według Ciebie jesteś oceniany



z odpowiednią częstotliwością	65	75.6%
niewystarczająco często	19	22.1%

Respondenci odpowiadali także na pytanie, które miało ustalić, na czym polega według nich sprawiedliwe ocenianie.

Uczniowie pod tym pojęciem rozumieją takie ocenianie, które nie faworyzuje wybranych uczniów (bo nauczyciel ich lubi) lub nie dyskryminuje innych uczniów (bo się źle zachowują). Uczniowie też uważają, że nauczyciele powinni wytłumaczyć uczniowi, z jakiego powodu dostał taką a nie inną ocenę.

Nauczyciele przez sprawiedliwe ocenianie rozumieją takie ocenianie, które umocowane jest w przedmiotowych systemach oceniania. Wskazują też na indywidualizację oceniania ze względu na możliwości uczniów.

WNIOSKI

- ponad 30% uczniów uważa, że nie jest zachowana jawność oceniania,
- ponad 30% uczniów uważa, że otrzymują oceny bez ich uzasadnienia,
- ponad 20% uczniów uważa, że nie jest oceniana sprawiedliwie
- ponad 20% uczniów uważa, że jest oceniania zbyt rzadko
- nauczyciele mówiąc o sprawiedliwym ocenianiu odnoszą się do dokumentów (PSO, dostosowania), natomiast uczniowie do doświadczeń (faworyzowanie, dyskryminowanie)

REKOMENDACJE

- podjęcie działań przez dyrekcję zmierzających do wprowadzenia dziennika elektronicznego,
- podczas omawiania prac zwiększyć nacisk na uzasadnianie wystawianych ocen,
- przeprowadzić dodatkowe badanie dotyczące uzasadniania ocen,
- po odpowiedzi ustnej ucznia, przedstawić mu informację zwrotną,
- przedstawiać uczniom kryteria oceniania pytań otwartych/wypracowań,
- informować uczniów, że każdy komentarz (informacja zwrotna) dotyczący ich pracy, jest formą oceny.

Zespół badawczy

Waldemar Howil

Zofia Hajduk-Filipowicz

Lila Kluza-Howil

Kinga Lis

Magdalena Gazdecka-Goślinowska